

УДК 316.614 + 316.4

ББК С56 + С524.5

СОЦИАЛИЗАЦИЯ В РАМКАХ СУБЪЕКТ-ОБЪЕКТНОГО ПОДХОДА: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ

Иванова Е. К.,

Студентка Южно-Уральского Государственного Университета

(национальный исследовательский университет)

Институт социально-гуманитарных наук

Кафедра «Социологии и политологии»

г. Челябинск, Россия

SOCIALIZATION WITHIN THE FRAMEWORK OF THE SUBJECT-OBJECT APPROACH: BASIC CONCEPTS

Ivanova E.

Student of the South Ural State University

(National Research University)

Institute of Social and Humanitarian Sciences

Department of Sociology and Political Science

Chelyabinsk, Russia

АННОТАЦИЯ

Социализация играет важную роль в жизни как отдельной личности, так и общества в целом. От ее успеха зависит комфортная и благополучная жизнь индивида в социальном смысле. Так, личность должна усвоить ценности, которые сформировались в данной культуре, нормы поведения, а также реализовать свои способности, наладив взаимодействие с партнерами в системе социальных связей. В данной статье представлены основные

концепции социализации в рамках субъект-объектного подхода таких социологов, как О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм и Т. Парсонс.

ABSTRACT

Socialization plays an important role not only in the life of an individual as well as in the life of the whole society. Convenient and prosperous life of an individual depends on its success in the social sense. Thus, the individual should acquire values formed in the present culture, norms of behavior, as well as realize abilities having arranged interaction with partners in the system of social communication. The article presents basic conceptions of socialization in frames of subject-object approach of A. Comte, H. Spencer, E. Durkheim and T. Parsons.

Ключевые слова: социализация, социальные институты, адаптация, личность, воспитание, социальное действие.

Keywords: socialization, social institute, adaptation, person, education, social action.

Г. Зиммель был первым социологом, употребившим слово «социализация» в работе «Проблема социологии». По его мнению, исследование значений, форм развития социализации, сотрудничества, общения индивидов должно стать единственной целью социологии как особой науки. Это определение в значительной степени равнозначно понятию социологии как фундаментальной социальной науки. Под социализацией он имел ввиду формирование социальных групп и развитие форм объединений индивидов.

Однако, применительно к современным реалиям понятие «социализация» раскрыл Ф. Гиддингс в 1888 г. Он писал, что «социализация – это развитие социальной природы или характера (душевного состояния) индивидов» [6, 2]. Таким образом, социализацию он рассматривал как следствие объединения и образования социальных групп, и как причину развития разных видов объединений. Только в 50-х гг. XX в. термин «социализация» стал общепринятым научным понятием и нашел свое

активное распространение в западной психологической и философской литературе.

«Социализация (англ. socialization; нем. sozialisierung; фр. socialisation) – процесс становления личности, усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной группе» [4, 328]. Процесс социализации включает в себя передачу и овладение знаниями, умениями, навыками, формирование ценностей, идеалов, норм и правил социального поведения.

В субъект-объектном подходе социализация выступает в качестве одностороннего процесса, поскольку личность ставится в зависимость от общества. Она лишается активной позиции, выбора ею социальной среды и т. д. При этом большинство аспектов социализации рассматриваются через механизмы адаптации. Таким образом, можно сказать, что в данном подходе процесс анализируется через призму взаимоотношения общества и личности.

Чтобы лучше понять содержательную сторону субъект-объектного подхода, необходимо рассмотреть соответствующие теории таких социологов, как О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс.

Основатель социологии О. Конт считал, что общество и его структуры доминируют над человеком. Он полагал, что личность не является абсолютно свободной в своих действиях и не может независимо от общества развиваться, так как ее жизнь происходит в пределах социума и контролируется общепризнанными нормами, правилами и законами.

О. Конт выделял три главных социальных института, которые должна изучать социология: семья, государство и религия и утверждал, что социальные качества индивид приобретает прежде всего в семье. В связи с этим ведущую роль в процессе социализации он отводил семье. Конт утверждал, что люди эгоистичны, потому что человеческое поведение детерминировано биологической природой, и эти склонности есть в индивиде с самого начала. Для того, чтобы преодолеть природный эгоизм нужна семья для оказания морального и воспитательного воздействия.

Семейные отношения по определению Конта есть нравственно-эмоциональный союз, который основывается на взаимной симпатии. Главная роль семьи заключается в том, чтобы воспитывать молодое поколение в альтруистическом духе, учить его подавлять заложенный природой эгоизм, служить посредником между индивидом и обществом. «Только благодаря семейным обязанностям человек изменяет своему первоначальному себялюбию и может подняться к конечной ступени – к общественности» [3, 220]. Человек социализируется в семье, приобретая важные качества, которые необходимы для общества, изживает заложенный природой индивидуализм и эгоизм.

О. Конт полагал, что подавление эгоизма является очень важным процессом в развитии общества, так как победа над эгоизмом есть общественный прогресс, а его источник – это интеллект человека.

Г. Спенсер также, как и О. Конт, считал, что человек по своей природе асоциален и занимает пассивную позицию в процессе социализации, и также приоритет отдавал обществу. Только под воздействием социальных институтов индивид может стать социальным существом, причем появление этих институтов связано с функциональными потребностями индивидов, а не с результатом их действий и стремлений. Он говорит, что общество существует для блага личности, что оно не должно ее поглощать. Поэтому Спенсер выделяет шесть институтов, которые в последствии соотносит с тремя основными функциями общества. Первая функция – это поддерживающая функция, которую выполняют семейные и обрядовые институты. Вторая – это регулятивная функция, которую осуществляют политические и церковные институты, управляя общественной жизнью и контролируя ее. И последняя – это распределительная функция, которая способствует достижению общей цели через сотрудничество и кооперацию. За исполнением этой функции стоят профессиональные и промышленные институты [5, 69-70]. Таким образом, согласно Г. Спенсеру, социализацию

нужно рассматривать как результат функционирования социальных институтов.

Один из основоположников социологизма – Э. Дюркгейм полагал, что социализация формирует все качества индивида. Он рассматривал общество как сложный и содержательный «социальный факт», который он определял как «всякий способ действий, устоявшийся или нет, способный оказывать на индивида внешнее принуждение, или иначе: распространенный на всем протяжении данного общества, имеющий в то же время свое собственное существование, независимое от его индивидуальных проявлений» [2, 20]. Человек в своем развитии усваивает правила поведения и нормы, обычаи, язык, состоявшуюся систему знания и другое, которые были созданы обществом в процессе социальной практики. Э. Дюркгейм говорил, что процесс социализации протекает в форме воспитания, а его суть заключается в освоении существующих объективно общественных ценностей, психологических механизмов и этнических норм.

Согласно Э. Дюркгейму, основная цель воспитания заключается в формировании социального существа, развитие в личности ребенка таких качеств, которые будут необходимы обществу. Однако социум не просто воспитывает в процессе социализации, а «конструирует» индивида согласно своим потребностям. «Человек, которого воспитание должно реализовать в нас, – это не тот человек, которого создала природа, но тот, каким общество хочет, чтобы он был, а оно хочет, чтобы он был таким, каким требует внутреннее устройство общества» [2, 88]. То есть в процессе воспитания асоциальное, эгоистичное существо преобразуется в социальное, которое живет согласно моральным и социальным законам.

Э. Дюркгейм говорил, что социализация есть привитие ребенку разных навыков, таких, как самоконтроль, дисциплина, сознание принадлежности к определенным социальным группам, а также готовность следовать социальным предписаниям. Если же социализация не оказывается успешной, то есть индивиды не усваивают моральные ценности и нормы, то в таком

обществе может возникнуть моральный беспорядок, или, используя один из ключевых терминов социологии Э. Дюркгейма, аномия, иначе говоря, общество может прийти к состоянию общественной дезорганизации.

Только благодаря процессу социализации в результате воспитания индивид обучается сдерживать заложенные природой качества, сдерживать определенными рамками свои импульсы и страсти, а также усваивать ценности, нормы и идеалы, которые позволяют ему находиться в обществе. Если же процесс социализации нарушается, то это приводит к ослаблению системы нормативной регуляции индивидуальных потребностей, когда старые ценности и нормы не соответствуют реальным отношениям. Другими словами, общество ввергается в состояние аномии. Во избежание этого Э. Дюркгейм говорил об усилении моральной регуляции, где государство играет главную роль.

Главным социальным институтом в концепции Э. Дюркгейма становится государство, которое выполняет функцию защитника как индивидуальных, так и коллективных интересов. Однако, из-за возможности подавления государством воли индивидов, а также чрезмерного усиления его влияния, Э. Дюркгейм отмечал высокую значимость промежуточных социальных групп, таких как профессиональные, семейные, религиозные группы, которые создают свои «моральные кодексы», регулирующие поведение личности.

Э. Дюркгейм выстроил иерархическую лестницу моральных правил, где профессиональная, семейная и религиозная мораль занимает нижний уровень, а общечеловеческие ценности и идеалы – верхний, которые в свою очередь воплощены в государстве. То есть сущностью процесса социализации является соблюдение индивидом моральных правил, а также признание безусловного господства государства как гаранта общественного порядка и регулятора общественных и моральных норм.

Другим социологом, предполагающим пассивную позицию индивида в процесс социализации, является представитель структурно-функционального

подхода – Т. Парсонс. Он говорил, что адаптация индивидов к окружающей их социальной среде есть главная задача социализации. Саму социализацию он понимал как «ориентации, которые ребенок реализует в ролевом взаимодействии, не врожденные, а должны быть приобретены в процессе обучения, который понимается как приобретение необходимой ориентации для удовлетворительного выполнения социальной роли» [7, 144]. То есть социализация есть освоение родившимся ребенком культуры общества и набора ориентаций для успешного функционирования в роли.

Т. Парсонс полагал, что основой социализационного процесса является пластичность человеческого организма, заложенная генетикой, а также способность к обучению. Формирование у ребенка, который только вступает в общество, таких чувств как лояльность и преданность по отношению к социальной системе есть универсальная задача социализации. Человек принимает, приобретает общие ценности в процессе коммуникации с другими людьми. В результате этого его потребностью становится следование общепринятым стандартам.

Т. Парсонс выделяет три уровня потребностей, которые, по его мнению, составляют суть социализации:

- 1) Приверженность ценностным образцам непосредственно связанные с религиозными ориентациями.
- 2) Основа индивида, которая формируется в период ранней социализации. Она связана с мотивационным значением родства, эротическим комплексом и другими интимными отношениями.
- 3) Уровень, который связан с услугами инструментальной деятельности.

Он считает, что вышепредставленные уровни потребностей соответствуют теоретической модели структуры личности человека З. Фрейда, а именно «Суперэго», «Ид» и «Эго».

Необходимо отметить, что, согласно Т. Парсонсу, социальное действие является носителем процесса социализации, которое имеет специфическую

структуру. Система социального действия включает три структурных компонента:

- 1) Субъект действия (актор или группа акторов). Актор – это тот, кто понимает смысл социального действия.
- 2) Ситуация, в которой происходит социальное действие (окружение).
- 3) Ориентация субъекта действия на данную ситуацию.

Соответствующее ролевое исполнение поведения или персонификация социальных отношений осуществляется посредством исполнения определенной роли. Ролевое исполнение поведения считается функцией социального статуса, оно обеспечивает эффективное выполнение какой-либо функция, не смотря на то, кто является субъектом и с какой целью он ее выполняет. Социализация личности представляет собой принятие человеком определенной ситуативной роли.

Т. Парсонс в своей работе «О структуре социального действия» писал, что статусно-ролевое поведение индивида объясняется его выбором поведения в рамках определенных ценностей, которое также регулируется определенными нормами в рамках социальной системы. В свою очередь социальная система является способом организации социальной жизни, возникающий как результат взаимодействия представителей социума на основе диктуемых социальных ролей. Таким образом социальная система существует для сохранения порядка в обществе. Она вырабатывает процессы и механизмы социализации индивидов, которые позволяют обретать индивидуальность и усваивать нормы-роли данного социума, а также развивать потребность подчинения этим нормам.

Согласно мнению Т. Парсонса, семья является основным органом социализации, потому что именно в ней происходит первичная социализация, которая определяет и закладывает основу всего последующего функционирования индивида в обществе. В семье складываются фундаментальные мотивационные установки индивида. Действие

психологического механизма, который осуществляется с помощью системы вознаграждений и наказаний определяет социализацию в семье.

Итак, в концепции Т. Парсонса социализация есть процесс, который обеспечивает сохранение и функционирование социальных систем на всех уровнях социальной жизни. Хотя процесс этот относится к личности, его истоки и последствия преимущественно связаны со структурами общества, его институтами.

В заключении, можно сказать, что в рамках субъект-объектного подхода человек имеет пассивную функцию относительно окружающего мира, другими словами, он встраивается в социум путем адаптации к нормам и ценностям, которые диктует общество.

Список литературы

1. Американская социологическая мысль: тексты / Под редакцией В.И. Добренькова. – М.: МГУ, 1996. – 496 с.
2. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – С. 20, С.88.
3. Западно-европейская социология 19 века: О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер: тексты / сост. В.П. Трошкина; под общ. ред. В.И. Добренькова. – М.: Международный университет бизнеса и управления, 1996. – С. 220.
4. Осипов, Г.В. Социологический энциклопедический словарь / Г.В. Осипов – М.: НОРМА, 2000. – С. 328.
5. Трошкин, Е.И. История социологии / Е.И. Трошкин. – Челябинск: ЮУрГУ, 2006. – С. 69-70.
6. Giddings, F. H. The theory of socialization / F. H. Giddings – New York: The Macmillan Company, 1897. – P. 2.
7. Parsons, T. The Social System / T. Parsons. – London: Routledge, 2005. – P. 141.